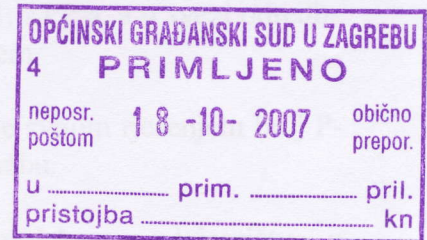




REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Građansko-upravni odjel

Broj: XXXIV-P-DO-837/07
Zagreb, 17. listopada 2007.
ZB/MC



Na broj: P-8536/07-4

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

TUŽITELJ: PAŠK KAČINARI iz Zagreba, Frankopanska 9, zastupan po odvjetniku Ozrenu Tatarcu iz Zagreba

TUŽENICA: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupano po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Građansko-upravni odjel, Trg bana Josipa Jelačića 6

radi: utvrđenja

Ž A L B A

tuženice

Presudom zbog ogluhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-8536/07 od 15. listopada 2007., usvojen je tužbeni zahtjev kako je to navedeno u dispozitivu presude.

Protiv navedene presude, tuženica Republika Hrvatska, po svom punomoćniku, u otvorenom zakonskom roku izjavljuje žalbu, pobija navedenu presudu u cijelosti iz slijedećih razloga:

- bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Prilikom donošenja i izrade napadane presude sud je počinio bitnu povreda odredaba parničnog postupka, opisano u odredbi članka 354. stavka 1. ZPP-a, a u svezi odredbe članka 331.b Zakona o parničnom postupku, koja se ogleda u slijedećem.

Sud je donio presudu zbog ogluhe unutar roka kojeg je svojim rješenjem broj P-8536/07 od 7. rujna 2007. odredio tuženiku za davanje odgovora na tužbu.

Predmetno rješenje punomoćnik tuženika Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Građansko-upravni odjel, zaprimilo je dana 13. rujna 2007., što znači da je rok za davanje odgovora na tužbu isticalo 13. listopada 1997. 202.

Presuda je donesena 15. listopada 2007., dok je tuženik podnesak sudu kojim se očituje na navode tužbe predao sudu dana 10. listopada 2007., znači unutar sudski ostavljenog roka za davanje odgovora na tužbu te slijedom toga nije bilo razloga da sud donosi presudu radi ogluhe, čime je povrijedio odredbu članka 331.b Zakona o parničnom postupku.

Osim toga, sud je donio presudu zbog ogluhe, iako iz historijata tužbe i ponuđenih dokaza ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva, jer osim toga što se tužbom traži donošenje tužbeno utvrđenje, u tužbi nije naznačena visina predmeta spora, odnosno vrijednost koju bi trebalo isplatiti tužitelju, a ista nije niti mogla biti naznačena jer se u tužbi za utvrđenje ne može kumulirati obveznopravni zahtjev jer je tužba za utvrđenje sukladno odredbi članka 187. ZPP-a deklaratorna tužba, što znači da se u tužbenom petitu takove tužbe ne mogu isticati kondemnatorni tužbeni zahtjevi.


Slijedom izloženog izjavljuje se žalba s

p r i j e d l o g o m

da Županijski sud u Zagrebu žalbu usvoji, ukine napadanu presudu i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Zlatko Brlić





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl.br. CXXXV-P-8536/07

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ: PAŠK KAČINARI

TUŽENIK: RH

RADI: UTVRĐENJA

Odvjetnik Ozren Tatarac

Pred ovim sudom u tijeku je parnični postupak u gornjoj pravnoj stvari.

Poziva se tužitelj da se u roku od 8 dana očituje na žalbu tuženika od 18. listopada 2007. g. koja se dostavlja u prilogu.

U Zagrebu, 27. studenog 2007. godine.

Sudac:
Amira Hadžić, v.r.

Za točnost opravka:
D. Babić